



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)
06-12-2024 god. u 1 primjeraka sa 87/5 priloga
i _____ rubrika.

Pismeno stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom.
Predano na poštu preporučeno dana 3.12 2024 god.
- nedostaje takse _____ kuna u takšenim markama
Primljene vrijednosti (dovao, takosene marke i sl.) _____

Poslovni broj: Pž 4496/2024-2

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Potpis radnika:

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Srđana Šimca, predsjednika vijeća, Nikoline Mišković, suca izvjestitelja te Davora Pustijanca, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom GORAN INŽENJERING d.o.o. u stečaju, Poreč, Mate Vlašića 47/a, OIB 66649656334, odlučujući o žalbi razlučnog vjerovnika HRVATSKA POŠTANSKA BANKA d.d., Zagreb, Jurišićeva 4, OIB 87939104217, protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-14/2015-872 od 25. rujna 2024., u sjednici vijeća održanoj 13. studenoga 2024.

riješio je

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-14/2015-872 od 25. rujna 2024. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem prvostupanjski sud je odlučio da se iz iznosa kupovnine od 172.238,90 EUR ostvarenog prodajom dužnikovih nekretnina: kč.br. 1178/21, zk.ul. 1308, k.o. Tar, kč.br. 1178/22, zk.ul. 1919, k.o. Tar te kč.br. 1178/3, zk.ul. 1980, k.o. Tar, namire troškovi unovčenja u iznosu od 31.478,01 EUR (točka I. izreke, redni broj 1.) te tražbina razlučnog vjerovnika Hrvatska poštanska banka d.d. Zagreb u iznosu od 140.760,89 EUR (točka I. izreke, redni broj 2.).

2. Pobijano rješenje je doneseno primjenom odredbi čl. 248. st. 1. t. 1. i čl. 254. st. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ) te čl. 114., čl. 125. st. 1. i čl. 132. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17; dalje: OZ).

3. Protiv tog rješenja žalbu je podnio razlučni vjerovnik Hrvatska poštanska banka d.d. Zagreb, obrazlažući da su prije donošenja pobijanog rješenja objavljene dvije tablice u kojoj su obračunati indirektni troškovi koji terete prodane nekretnine. Prema prvoj tablici, indirektni troškovi koji terete nekretnine pod zalogom iznose 19.577,46 EUR. S tim obračunom on se usuglasio. Međutim, dan prije održavanja ročišta za namirenje objavljena je druga tablica u kojoj su obračunati indirektni

troškovi koji terete nekretninu pod zalogom u iznosu 31.642,82 EUR. Taj obračun prvostupanjski sud je prihvatio, što nije pravilno i zakonito.

4. Žalba razlučnog vjerovnika Hrvatska poštanska banka d.d. Zagreb je osnovana.

5. Nakon što je pobijano rješenje ispitano na temelju odredbi čl. 365. st. 1. i 2. te čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11 i 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredbi postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da ono nije pravilno i zakonito.

6. Stanje u spisu u ovoj pravnoj stvari upućuje na to da su dužnikove nekretnine prodane za iznos od 172.238,90 EUR.

7. Nakon pravomoćnosti rješenja o dosudi te nakon što je dužnikov stečajni upravitelj dostavio obračun troškova unovčenja nekretnina na kojima postoji razlučno prava od 12. lipnja 2024., kao i njegovu tzv. dopunu od 26. kolovoza 2024., prvostupanjski sud je donio pobijano rješenje o troškovima unovčenja predmeta razlučnog prava.

8. Obračun troškova unovčenja propisan je odredbama čl. 254. SZ-a.

9. Troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava određuju se paušalno u iznosu od 5% od utrška. Ako su stvarno nastali troškovi unovčenja znatno niži ili viši, odredit će se u stvarnoj visini. Ako je zbog unovčenja stečajna masa opterećena porezom, iznos toga poreza pridodaje se paušalu troškova unovčenja, odnosno stvarno nastalim troškovima unovčenja.

10. Stečajni upravitelj dostavlja sudu obračun troškova unovčenja predmeta razlučnog prava u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o dosudi.

11. Dakle, osnovno je pravilo da se troškovi unovčenja predmeta određuju paušalno u iznosu od 5% od utrška. Međutim, ako su troškovi unovčenja znatno niži ili viši odredit će se u stvarnoj visini, s tim da ako je zbog unovčenja stečajna masa opterećena porezom, iznos toga poreza pridodaje se paušalu troškova unovčenja odnosno stvarno nastalim troškovima unovčenja.

12. Odredbom čl. 111. OZ-a, u vezi s odredbom čl. 247. st. 1. SZ-a, propisano je da se namirenju vjerovnika pristupa nakon pravomoćnosti rješenja o dosudi nekretnine kupcu i nakon što kupac položi kupovninu. U smislu odredbe čl. 111. OZ-a i čl. 254. st. 1. SZ-a o troškovima postupka sud odlučuje nakon ročišta za diobu (čl. 124. OZ-a) i u rješenju o namirenju (čl. 125. OZ-a).

13. Kako je već ranije izneseno, prvostupanjski sud je u ovom slučaju odmah nakon pravomoćnosti rješenja o dosudi i primitka obračuna troškova unovčenja nekretnine i njegove tzv. dopune, koje je izradio dužnikov stečajni upravitelj, zaključio da troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava iznose 31.478,01 EUR. Međutim, prema ocijeni ovog suda nisu potpuno jasni razlozi za takav zaključak.

14. Prvostupanjski sud se kod donošenja pobijane odluke, samo općenito, bez dodatnog pojašnjenja, pozvao na „obračun troškova unovčenja predmeta razlučnog prava“ kojeg je izradio dužnikov stečajni upravitelj i „na kojeg nitko od prisutnih vjerovnika nije imao primjedbi“. No, pritom on je zanemario da u spisu postoje dva različita obračuna troškova unovčenja predmeta razlučnog prava. Naime, dužnikov stečajni upravitelj izradio je obračun troškova unovčenja predmeta razlučnog prava od 12. lipnja 2024. No, dužnikov stečajni upravitelj je izradio i tzv. dopunu obračuna od 26. kolovoza 2024., u kojoj je potpuno različito obračunao indirektne troškove koji terete prodane dužnikove nekretnine, a koji utječu na određivanje troškova unovčenja predmeta. Prvostupanjski sud nije cijenio niti to da se različni vjerovnik, Hrvatska poštanska banka d.d. Zagreb usuglasio s obračunom troškova unovčenja predmeta razlučnog prava od 12. lipnja 2024., ali ne i njegovom tzv. dopunom. Uz to, tzv. dopuna obračuna troškova unovčenja predmeta razlučnog prava od 26. kolovoza 2024., objavljena je na e-oglasnoj ploči suda tek 3. rujna 2024., odnosno samo dan prije održavanja ročišta radi rasprave o troškovima unovčenja dužnikovih nekretnina, od 4. rujna 2024. Prvostupanjski sud se o svemu tome nije očitovao.

15. Analizom i usporedbom podataka iz obračuna troškova unovčenja nekretnina na kojima postoji razlučno prava od 12. lipnja 2024. s podacima iz tzv. dopune obračuna od 26. kolovoza 2024., da se zaključiti da je prvostupanjski sud svoju odluku utemeljio na tzv. dopuni obračuna od 26. kolovoza 2024. No (za sada) ostalo je nejasno zašto je prvostupanjski sud prihvatio upravo dopunu obračuna od 26. kolovoza 2024., a ne obračun troškova unovčenja nekretnina na kojima postoji razlučno prava od 12. lipnja 2024. Drugim riječima, (za sada) ostalo je nejasno zašto ovdje troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava iznose upravo 31.478,01 EUR.

16. Slijedom navedenoga, riješeno je kao u izreci (čl. 380. t. 3. ZPP-a, čl. 10. SZ-a).

17. U nastavku postupka prvostupanjski sud će uvažavajući ranije iznesene upute, donijeti odluku u kojoj će dati jasne i valjane razloge o odlučnim činjenicama potrebnim za donošenje pravilne i zakonite odluke o troškovima unovčenja predmeta razlučnog prava i njihovoj visini.

Zagreb, 13. studenoga 2024.

Predsjednik vijeća
dr. sc. Srđan Šimac

Dokument je elektronički potpisan:

Srđan Šimac

Vrijeme potpisivanja:

27-11-2024

11:23:37



DN:

C=HR

O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

2.5.4.97=#OC1156415448522D3937333439333636353139

OU=Signature

S=Šimac

G=Srđan

CN=Srđan Šimac

Broj zapisa: **9-3086e-b8c6a**

Kontrolni broj: **09521-1f646-e5d0b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Srđan Šimac, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.